



\*\*\*\*\*

บริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด ได้ขออุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างของผู้อุทธรณ์ ตามแบบ (อธ.๑) ต่อคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ได้พิจารณา ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ ทั้ง ๖ ประเด็นแล้ว มีมติไม่เห็นด้วยกับประเด็นที่อุทธรณ์ดังกล่าว จึงได้รายงาน ความเห็นพร้อมเหตุผลการพิจารณาอุทธรณ์ เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง เพื่อพิจารณาให้ความเห็น นั้น

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙



# ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/ ๗๕๙๗



คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์  
และข้อร้องเรียน  
กรมบัญชีกลาง  
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบล

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ ศก ๗๖๔๐๑/๕๔๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘  
ที่ ศก ๗๖๔๐๑/๕๖๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ที่ ศก ๗๖๔๐๑/๕๗๗ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘  
และ ที่ ศก ๗๖๔๐๑/๖๓๐ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต. ดูน) อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ  
แจ้งว่า บริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา  
ตามประกาศ อบต. ดูน และเอกสารประกวดราคาซื้อรถกระบะเข้า ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding)  
เลขที่ E ๐๖/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา  
คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์  
พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ ประเด็นที่ ๔ ถึงประเด็นที่ ๖  
ไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา แต่ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๓ ซึ่งเป็นสาระสำคัญ ฟังไม่ขึ้น  
ดังนั้น อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น องค์การบริหารส่วนตำบลจึงสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในขั้นตอนต่อไป  
ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้  
ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล  
ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์

อนึ่ง ในโอกาสต่อไป ขอให้องค์การบริหารส่วนตำบลกำกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ  
ให้เป็นไปตามมาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติฯ โดยเคร่งครัด และดำเนินการแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้าง  
ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ)  
๐๔๐๕.๕/ว ๑๘๙ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง กำหนดแบบแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้างและแบบแจ้งเหตุผลเพิ่มเติม  
ให้ถูกต้องครบถ้วนด้วย

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางแพตริเซีย มงคลวนิช)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๓๕๙๘

ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างดังนี้

๑.๑ ประเด็นที่ ๑ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. ๔) ซึ่งตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดเพียงประเภท ชนิด หรือขนาดโรงงานจำพวกที่ ๓ หรือ ร.ง. ๔ ต้องเป็นโรงงานที่มีเครื่องจักรเกิน ๗๕ แรงม้า หรือจำนวนคนงาน เกิน ๗๕ คน เท่านั้น กรณีดังกล่าวไม่ได้เกี่ยวกับการกำหนดคุณภาพของพัสดุที่หน่วยงานของรัฐจัดซื้อจัดจ้างใด เป็นการกำหนดคุณสมบัติพัสดุที่ขัดกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ และมาตรา ๙ อีกทั้งไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และเป็นการถือสเปกอื่นเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมเพื่อเอื้อประโยชน์ให้สำหรับเฉพาะ กลุ่มโรงงานขนาดใหญ่เท่านั้น จึงเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ไม่ว่าด้วยเหตุความแตกต่าง สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ หน่วยงานจึงควรผ่อนปรนในประเด็นนี้

๑.๒ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ในการพิจารณาผลการยื่นข้อเสนอประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลดุน (อบต. ดุน) จะพิจารณาการตัดสินใจใช้ “หลักเกณฑ์ราคา” จะเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ได้เสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๒,๔๓๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำสุด โดยบริษัท ทวีธา เทคโนโลยี จำกัด ผู้ชนะการเสนอราคาได้เสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๒,๕๘๗,๐๐๐ บาท ทำให้ราชการเสียประโยชน์ถึง ๑๕๗,๐๐๐ บาท

ประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวเป็นเพียงการชี้แจง เกี่ยวกับการยื่นข้อเสนอของผู้อุทธรณ์ โดยไม่ได้ระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ให้ชัดเจนว่า หน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ อย่างไร กรณีนี้จึงไม่มีเหตุผล อันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

๒. ประเด็นที่ ๓ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาผู้อุทธรณ์ว่า ยื่นเอกสารไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วน ผู้อุทธรณ์ขอยืนยันว่า ได้ยื่นแค่ตลับล็อกหรือรูปแบบรายละเอียดคุณสมบัติ ถูกต้อง ครบถ้วนตามประกาศทุกประการ อีกทั้ง คณะกรรมการพิจารณาผลฯ มิได้ชี้แจงรายละเอียดว่า ผู้อุทธรณ์ ยื่นเอกสารที่ผิดจากเงื่อนไขตามประกาศตรงไหนอย่างไร

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขที่กำหนดในร่างขอบเขตงาน (TOR) รายละเอียด คุณสมบัติเฉพาะรถยนต์บรรทุกทุกแบบเปิดข้างเท้ายึดติดตั้งเครนไฮดรอลิกพร้อมกระเช้าซ่อมไฟฟ้า องค์การบริหารส่วนตำบลดุน อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ ข้อ ๑๓ ระบบเครน (Hydraulic Crane System) ข้อ ๑๓.๖ กำหนดให้สลิงยกของมีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางไม่น้อยกว่า ๘ มิลลิเมตร ความยาวไม่น้อยกว่า ๕๐ เมตร ผ่านการทดสอบการทนแรงดึงหรือการถูกทำลาย โดยมีผลทดสอบรับรองมาแสดงในวันยื่นเสนอราคา ข้อ ๑๓.๑๒ กำหนดให้มีศูนย์บริการอย่างเป็นทางการของเครนยี่ห้อที่เสนอราคา เพื่อการบริการซ่อมแซมและบริการด้านอะไหล่ ภายในประเทศไทยไม่น้อยกว่า ๕ แห่ง เพื่อความสะดวกในการรับบริการหลังการขายและเพื่อประโยชน์สูงสุด ของราชการ ผู้เสนอราคาต้องแสดงรายชื่อศูนย์บริการและที่ตั้งของศูนย์บริการในวันเสนอราคาเพื่อประกอบการพิจารณา ข้อ ๑๔ กระเช้าซ่อมไฟฟ้าแบบไฟเบอร์กลาส (Fiberglass Basket) ข้อ ๑๔.๕ กำหนดให้

มีความสามารถทนแรงดันไฟฟ้าได้ไม่น้อยกว่า ๕๐ Kv หรือ ๕๐,๐๐๐ โวลต์ ๕๐ Hz เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ นาที โดยไม่เกิดความเสียหายต่อกระแส โดยผ่านการทดสอบและรับรองจากห้องปฏิบัติการทดสอบ (Lab Test) ที่เป็นสถาบันหรือหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจในประเทศไทย ผู้เสนอราคาที่ไม่ใช่ผู้ผลิตหรือจำหน่ายกระแสไฟฟ้าแบบไฟเบอร์กลาส จะต้องมียี่ห้อตั้งตัวแทนจำหน่าย (ฉบับจริง) จากผู้ผลิต หรือผู้จำหน่ายกระแสไฟฟ้า และผลทดสอบ (Test Report) มาแสดงในวันเสนอราคา และข้อ ๑๗ สายไฮดรอลิก (Hydraulic Hose) ข้อ ๑๗.๑ กำหนดให้สายไฮดรอลิกสำหรับไฮดรอลิกดัม เป็นแบบใช้งานหนัก (Heavy Duty) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง (Diameter) ไม่น้อยกว่า ๓/๔ นิ้ว ตามมาตรฐานผู้ผลิต สายไฮดรอลิกสามารถทนแรงดันใช้งานได้ไม่น้อยกว่า ๒,๕๐๐ PSI (ปอนด์/ตารางนิ้ว) และทนแรงดันทดสอบได้ไม่น้อยกว่า ๔,๐๐๐ PSI (ปอนด์/ตารางนิ้ว) โดยไม่เกิดการรั่วซึมหรือแตกกระเปาะ โดยผ่านการทดสอบและรับรองจากห้องปฏิบัติการ (Laboratory) ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจในประเทศไทย ผู้เสนอราคาต้องแนบผลทดสอบ (Test Report) มาแสดงผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้าง ในวันยื่นเสนอราคา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ผู้ธรณ์ยื่นเอกสารในการเสนอราคาไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วน ดังนี้

(๑) ไม่พบเอกสารผลทดสอบการทนแรงดึงสลิง พบเพียงใบรับรองลวดสลิงมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง ๖ มิลลิเมตร เท่านั้น

(๒) พบมีรายชื่อศูนย์บริการเพียง ๑ แห่ง เท่านั้น

(๓) ไม่ปรากฏหนังสือรับรองการทดสอบกระแสไฟฟ้า ว่ามีความสามารถทนแรงดันไฟฟ้าได้ไม่น้อยกว่า ๕๐ Kv หรือ ๕๐,๐๐๐ โวลต์ ๕๐ Hz เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ นาที

(๔) ไม่ปรากฏหนังสือรับรองการทดสอบสายไฮดรอลิก ว่าสามารถทนแรงดันใช้งานได้ไม่น้อยกว่า ๒,๕๐๐ PSI (ปอนด์/ตารางนิ้ว) และทนแรงดันทดสอบได้ไม่น้อยกว่า ๔,๐๐๐ PSI (ปอนด์/ตารางนิ้ว) โดยไม่เกิดการรั่วซึมหรือแตกกระเปาะ

ซึ่งหนังสือรับรองผลการทดสอบ ระบบเครน ระบบยกเทห้าย สายไฮดรอลิก ลวดสลิง กระแสไฟฟ้า รวมถึงศูนย์บริการหลังการขาย ตามที่ อบต. ดูน ประกาศกำหนด เป็นข้อกำหนดที่เป็นสาระสำคัญ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้สินค้าที่มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยและมีคุณภาพ รวมถึงการให้บริการหลังการขาย หรือการซ่อมบำรุงที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐ ผู้ผู้ธรณ์จึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด ใน TOR ข้อ ๑๓.๖ ข้อ ๑๓.๑๒ ข้อ ๑๔.๕ และข้อ ๑๗.๑ จึงตัดสิทธิ์ผู้ผู้ธรณ์ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ผู้ธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

๓. ประเด็นที่ ๔ ถึงประเด็นที่ ๖ ผู้ผู้ธรณ์กล่าวอ้างดังนี้

๓.๑ ประเด็นที่ ๔ ผู้ผู้ธรณ์กล่าวอ้างว่า ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทบทวนตาม TOR ระบบเครน ข้อ ๑๓.๖ ผู้ชนะการเสนอราคา มีผลการทดสอบรับรองการทนแรงดึงหรือการถูกทำลาย ถูกต้องตามประกาศที่หน่วยงานกำหนดหรือไม่

๓.๒ ประเด็นที่ ๕ ผู้ผู้ธรณ์กล่าวอ้างว่า ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทบทวนตาม TOR กระแสไฟฟ้าแบบไฟเบอร์กลาส ข้อ ๑๔.๕ ผู้ชนะการเสนอราคา มีผลทดสอบที่สามารถทนแรงดันไฟฟ้าได้ไม่น้อยกว่า ๕๐ Kv หรือ ๕๐,๐๐๐ โวลต์ ๕๐ Hz ๓๐ นาที ไม่ได้ผลทดสอบจริง เป็นเพียงการนำกระแสไฟฟ้าไปทำการทดสอบเองไม่ได้มาจากผู้ผลิตกระแสไฟฟ้าโดยตรง

๓.๓ ประเด็นที่ ๖ ผู้ผู้ธรณ์กล่าวอ้างว่า ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทบทวนตาม TOR สายไฮดรอลิก ข้อ ๑๗.๑ ผู้ชนะการเสนอราคา มีผลการทดสอบของสายไฮดรอลิก ถูกต้องตามประกาศที่หน่วยงานกำหนดหรือไม่

ประเด็นที่ ...

ประเด็นที่ ๔ ถึงประเด็นที่ ๖ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวเป็นเพียงข้อสงสัย และขอให้ตรวจสอบเอกสารของผู้ชนะการเสนอราคาอีกครั้ง โดยไม่ได้ระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ให้ชัดเจนว่า หน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ อย่างไร กรณีนี้จึงไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ ประเด็นที่ ๔ ถึงประเด็นที่ ๖ ไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา แต่ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๓ ซึ่งเป็นสาระสำคัญ ฟังไม่ขึ้น ดังนั้น อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น อบต. ดูน จึงสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในขั้นตอนต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ

ทั้งนี้ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลดุนแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้

อนึ่ง ในโอกาสต่อไป ขอให้องค์การบริหารส่วนตำบลดุนกำกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ โดยเคร่งครัด และดำเนินการแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้างตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๕/ว ๑๘๙ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง กำหนดแบบแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้าง และแบบแจ้งเหตุผลเพิ่มเติม ให้ถูกต้องครบถ้วนด้วย

---